



**OBČINA CERKVENJAK  
NADZORNI ODBOR**

Številka: 060-9/2011  
Datum: 10. 04. 2013

**Z A P I S N I K**

**15. redne seje Nadzornega odbora Občine Cerkevnik,  
ki je bila v torek, 10. 9. 2013, ob 16.30. uri,  
v prostorih občinske uprave Občine Cerkevnik**

**Prisotni člani NO:**

1. Marta Lorenčič – predsednica NO
2. Božidar Govedič – član NO
3. Ivan Koražija – član NO

**Ostali prisotni:**

4. Simona Kramberger, višja svetovalka za proračun in finance

**Dnevni red:**

1. *Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda*
2. *Potrditev zapisnika 14. redne seje Nadzornega odbora*
3. *Pregled zaključnega računa proračuna Občine Cerkevnik za leto 2012*
4. *Razno*

**K točki 1**

Predsednica je uvodoma pozdravila vse prisotne in ugotovila sklepčnost na osnovi prisotnosti vseh članov NO. S strani občine Cerkevnik je bila na seji prisotna višja svetovalka za proračun in finance, ga. Simona Kramberger. Člani NO so soglasno potrdili dnevni red.

**K točki 2**

Člani NO so po pošti prejeli zapisnik 14. redne seje NO. Prisotni člani NO so zapisnik 14. seje potrdili.

**K točki 3**

Članom NO je bila posredovana Realizacija proračuna občine Cerkevnik za obdobje od 1. 1. do 30. 6. 2013 (polletno poročilo). Člani NO so pregledali polletno realizacijo proračuna občine Cerkevnik v letošnjem letu. Polletna realizacija proračuna občine Cerkevnik sestoji iz splošnega in posebnega dela; splošni del prikazuje predvidene in realizirane prejemke in izdatke iz bilance prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb ter računa financiranja, posebni del pa podrobnejši prikaz načrtovanih in realiziranih prihodkov in odhodkov ter drugih izdatkov občine Cerkevnik.

Tako splošni kot posebni del zaključnega računa vsebujeta prikaz proračuna za 2013, trenutno veljavni proračun, njegovo realizacijo ter obe primerjavi – realizacijo s trenutno veljavnim proračunom ter razliko med trenutno veljavnim in prvotno sprejetim proračunom.

Občina Cerkljenjak je v prvem polletju 2013 realizirala 844.107 € prihodkov, od tega 675.799 € davčnih in 124.432 € nedavčnih (tekočih) prihodkov ter 20.266 € kapitalskih prihodkov in 23.609 € transfernih prihodkov. Podobno kot leto poprej lahko ob polletju ugotavljamo, da je občina realizirala dobro tretjino (34,8%) planiranih prihodkov. Po informaciji ga. Kramberger je odstotek realizacije pričakovan, saj se nakazilo investicijskih transferjev iz državnega proračuna pričakuje v drugi polovici leta, ko se zaključujejo investicije. V drugem polletju bodo realizirani tudi nekateri drugi prihodki občine, npr. NUSZ.

Skupni odhodki občine so v prvem polletju 2013 znašali 984.989 €, od tega je bila ca. tretjina (318.063 €) tekočih odhodkov (plače, prispevki za socialno varnost zaposlenih, izdatki za blago ...), podoben delež (306.910 €) tekočih transferov (subvencije, transferi posameznikom in gospodinjstvom, nepridobitnim organizacijam in ustanovam) in približno tretjina (333.178 €) investicijskih odhodkov za nakup in gradnjo osnovnih sredstev; ostanek 26.838 € so bili investicijski transferji proračunskim uporabnikom ter pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki.

Občina izkazuje proračunski primanjkljaj (razliko med prihodki in odhodki) v prvem polletju v višini 140.881 € (načrtovalo se je 74.604 € presežka).

Tekoči presežek (razlika med tekočimi prihodki ter vsoto tekočih odhodkov in transferov) znaša 175.259 € in prav tako predstavlja slabo tretjino planiranega na letni ravni.

NO je bolj podrobno proučil nekatere postavke posebnega dela zaključnega računa, kjer je analitično prikazana realizacija prihodkov in odhodkov po proračunskih porabnikih in področjih proračunske porabe: Dinamika plačil, roki – plačuje se toliko na rok, da niso potrebni e-poboti.

- Sejnine OS so že realizirane v višini 85%. Ga. Kramberger pojasni, da je bilo sej OS toliko kot lani, da pa so se komisije večkrat sestale.
- Obveščanje javnosti – realizirano skoraj v višini 100%. Ga. Kramberger pojasni, da odloke, ki jih je potrebno objaviti, težko predvidijo.
- Realiziranih je 75% izdatkov za reprezentanco – ga. Kramberger je predložila kartični izpis porabe.
- Kaj je še v realizaciji ŠRC, da več kot petindvajsetkrat presega plan? Ga. Kramberger pojasni, da je v letošnji realizaciji še zadnja situacija, ki je občina zaradi nelikvidnosti ni mogla plačati ob koncu leta. Obresti ni bilo, ker je bil factoring in je izvajalec plačal stroške.
- Sodni stroški – 402920: ga. Kramberger pojasni, da gre za svetovanje pri prenosu gospodarske javne infrastrukture (komunala Ptuj), drugo pa ureditev naselja Cogetinci, ker je Ministrstvo za kmetijstvo zavrnilo že odobrena sredstva.
- 15029002 – investicijsko vzdrževanje in izboljšave kanalizacije – prečrpališče v Cerkljenjaku, da so se lahko priklopila na javno kanalizacijo (s potencialom za šest).

## Ugotovitve

S pregledom polletne realizacije proračuna občine Cerkljenjak nadzorni odbor ugotavlja, da je občina Cerkljenjak v prvi polovici leta 2013 gospodarno porabljala proračunska sredstva. Pozitivno je, da je dinamika plačil redna. NO podaja pozitivno mnenje o polletni realizaciji proračuna, vendar z naslednjimi pripombami:

NO je mnenja, da je potrebno v kriznih časih varčevati povsod, kjer se le da in da imajo tako župan kot zaposleni na Občini neposreden vpliv na izdatke. Potrebno bi bilo pretehtati vse možnosti, kje vse lahko privarčujemo oziroma kateri izdatki niso nujno potrebni. Pogledali smo konto reprezentance, kjer izdatki ob polletju znašajo krepko čez polovico planiranih. Glede na to, da nam niso bile predložene priloge k računom za službene malice in kosila, se sprašujemo, če so na njih bili udeleženi tudi župan in zaposleni na Občini in ali so tudi za dneve, ko so bili na službenem kosilu/malici dobili nadomestilo za malico pri

plači. Nadalje se nam je zdel visok izdatek za tople napitke iz avtomata, mesečno v višini tudi do 100 €. Naj navedem primer dobre prakse iz gospodarstva: v podjetju s preko 100 zaposlenimi znaša izdatek reprezentance za tople napitke iz avtomatov med 30 € in 50 € mesečno, v povprečju ima od pet do deset obiskov poslovnih partnerjev in kupcev dnevno, zaposleni si svoje napitke kupujejo sami. Če bi bili zaposleni upravičeni do napitkov iz reprezentance in bi vsak spil npr. dva napitka dnevno, bi bil mesečni strošek reprezentance samo za napitke iz avtomata blizu 2.000 €. Na letni ravni to pomeni 24.000 €, kar je strošek več kot 1,5 zaposlenega s povprečno slovensko plačo. Želimo povedati to, da se varčevanje prične z »evro na evro«. Po računovodskih standardih in Zakonu o davku iz dohodka pa je izdatek za reprezentanco lahko izključno to, kar je namenjeno poslovnim partnerjem in ne zaposlenim.

Člani NO imamo še dve vprašanji, in sicer:

- kje je zakonska podlaga za število komisij, kako to, da so se v tem mandatu tako »namnožile« in kako opravičujemo njihov obstoj in financiranje?
- kako to, da se plačujejo avtorski honorarji za prispevke v Zrnju? Sosednje občine tega ne plačujejo, npr. Sv. Andraž. Predsedniki raznih društev so prispevke kot porabniki javnih sredstev dolžni napisati. Ta sredstva bi lahko bolj koristno uporabili drugje.

NO še predlaga, da se za konto zgodnje učenje tujih jezikov namenijo sredstva v višini, kot so bila v preteklem letu. Možni viri črpanja so lahko avtorski honorarji za zrnje, stroški reprezentance, objave v medijih ...

Seja je bila zaključena ob 18.30. uri.

Predsednica NO:  
mag. Marta Lorenčič

**Prejemniki zapisnika:**

- Župan, g. Marjan Žmavc
- Ga. Kramberger, višja svetovalka za proračun in finance
- Občinska uprava
- Člani OS
- Člani NO